

# Les cahiers de doléances

des professeurs des écoles stagiaires  
année scolaire 2014-2015

SITE DE CERGY



## LIEUX DE FORMATION

- Pas de possibilité d'inscription sur un site de son choix sur l'ESPE de Versailles, comme il était indiqué dans la brochure du rectorat, avec comme conséquence des déplacements « interminables » entre l'ESPE, le domicile et l'école d'affectation
- J'aurai préféré rester dans l'ESPE où j'ai fait mon M1, surtout à cause de la multiplication des déplacements.

## TRAVAUX DEMANDES PAR LES PROFESSEURS

### Parcours dit « classique »

- La quantité de travail demandée par les professeurs de l'ESPE est beaucoup trop importante, elle est de plus en constante évolution : par exemple pour une seule UE il est demandé 6 travaux différents, sachant que la préparation d'une classe à mi-temps représente énormément de temps
- Nous demandons que du temps soit dégagé pour réaliser les devoirs demandés

---

*Extrait du rapport du Comité de suivi des ESPE paru en juin 2014 : D'une façon générale, le mi-temps en responsabilité au sein d'un établissement scolaire au cours du M2 a été jugé trop lourd par nombre d'interlocuteurs de la mission d'information : le temps de préparation de la classe et les tâches d'évaluation des élèves, incontournables afin que les étudiants assurent correctement leur mission d'enseignement, contraignent significativement l'emploi du temps des fonctionnaires stagiaires. Sophie Genelot a rappelé que, selon les données de la recherche en didactique professionnelle, entre 10 et 15 heures étaient nécessaires pour la préparation d'une heure de cours.*

---

- **travaux en groupe demandés avec la difficulté de se voir pour travailler car aucun temps n'est dégagé pour cela ; notre temps libre est consacré à la préparation de classe :**

« Dossier de présentation d'une séquence (...) travail en groupe pour 4 PES à rendre avant les vacances de la Toussaint » » (Extrait de la liste des évaluations en contrôle continu du groupe 4)

---

*Extrait du rapport du Comité de suivi des ESPE paru en juin 2014 : le temps restant disponible pour permettre aux étudiants d'analyser dans quelle mesure les contenus d'enseignement dispensés dans le cadre du master leur ont apporté (ou pas) des réponses concrètes aux difficultés rencontrées dans leur exercice professionnel reste insuffisant*

---

- **le mémoire** : Pas d'informations précises sur le contenu, avec un sujet ou une thématique imposé : *par exemple il est précisé qu'il n'y aura pas de mémoire possible en géographie-Le sujet de mémoire est à communiquer pour la première semaine de novembre*
- **activités imposées par les professeurs qui concernent le mi-temps en classe**, alors qu'il est déjà assez compliqué de respecter notre emploi du temps et d'aller au bout des programmes : « *Expérimentation en classe **obligatoire** même pour les Professeurs des Écoles Stagiaires qui **n'enseignent pas** la littérature ou la production écrite durant leur mi-temps.* » (Extrait de la liste des évaluations en contrôle continu du groupe 4)
- **Evaluations** : en mathématiques par exemple, nous avons une évaluation à chaque cours, nous devons faire une note de lecture et un partiel de 4 heures. La demande est identique pour les parcours adaptés. Les évaluations sont différentes d'un groupe à l'autre

### **Parcours adapté :**

- dossier en physique, présentation orale en SVT, présentation et dossier en anglais, dossier en sport, dossier « connaissance du métier », dossier en histoire/géographie, fiche de lecture en maths, partiel, plus contrôle à chaque début de cours, partiel en français et lecture de 16 livres, fiches de lecture
- **Nous sommes soumis à une charge de travail « PHÉNOMÉNALE », qui n'était en plus pas prévue au départ.**

- « Ecrit de recherche » à la place du mémoire, dont on ignore les modalités :  
*Ayant déjà un master 2, j'ai déjà réalisé un mémoire l'an dernier*
- **A part le mémoire qui devient un écrit de recherche, il n'y a aucune adaptation du parcours**

---

**Qu'en est-il de la mise en place d'un parcours adapté de formation, conformément à la circulaire 2014-080 du 17-6-2014. ?**

**Extrait de la circulaire : Lauréats déjà titulaires d'un M2. Ils seront affectés à mi-temps en école ou en établissement en fonction de l'ORS du corps considéré et bénéficieront d'une formation adaptée à leurs besoins, en fonction des préconisations de la commission académique.**

*IV-2-c Lauréats de concours n'exigeant pas la détention d'un master-Les lauréats de certains concours technologiques et professionnels, les lauréats des concours internes ne justifiant pas d'une expérience significative d'enseignement, ainsi que les autres lauréats dispensés de la détention du M2 (parents de trois enfants, sportifs de haut niveau, lauréats du troisième concours) effectueront leur stage à mi-temps en école ou en établissement sur la base de l'ORS du corps considéré et bénéficieront d'un parcours d'enseignement adapté en Espe*

---

## **EVALUATIONS ET VALIDATIONS**

### **Parcours adapté :**

- Validation sous forme de notes, alors que je suis dispensée de diplôme. Pour une même matière il est parfois prévu 2 évaluations !
- Nous souhaitons ne pas avoir d'évaluations en contrôle continu, car nous avons déjà un master 2
- Nous souhaitons ne pas avoir d'écrit de recherche car nous avons déjà rédigé un mémoire pour notre master 2

- **Nous souhaitons que seule l'assiduité soit prise en compte comme cela avait été dit lors de la réunion avec Claire Renvoisé (Directrice des études) . Depuis le discours a changé : Nous sommes en novembre et nous n'avons toujours aucune réponse**
- Tous les étudiants de l'académie ne sont pas logés à la même enseigne : pas dossiers à rendre, pas d'évaluation. Pourquoi chaque ESPE, chaque académie fonctionne différemment ?
- Nous sommes en stress face à l'évaluation : là on nous demande d'avoir une attitude contraire à ce qu'on vit avec nos élèves

---

**IL EST URGENT DE DIMINUER LA CHARGE DE TRAVAIL A L'ESPE POUR TOUS LES PARCOURS : les étudiants n'ont pas le temps nécessaire pour préparer leur classe et réaliser tous les travaux demandés**

---

## **CONTENUS DES COURS**

### **Parcours dit « classique »**

- contenus équivalent au M1

### **Tous parcours confondus**

- Contenu plus basé sur l'évaluation que la formation
- Certains cours sont loin de la réalité du terrain, loin des situations pratiques
- La formation ne nous apporte pas de réponse concernant les questions relatives à notre pratique de classe :

*Dans la mesure où je n'ai jamais enseigné, j'aurais aimé avoir des enseignements très concrets : comment faire ses progressions, comment organiser la journée de classe selon les cycles, travailler sa posture, la conduite de classe...Au final, toutes ces heures de cours assez théoriques et cette masse de travail n'aident pas à prendre nos fonctions en classe en pleine responsabilité. **A mon avis on est loin d'une « entrée progressive dans le métier ! »***

- (...) il serait plus pertinent (vu que l'on débute dans le métier) que notre temps passé à l'ESPE soit un temps d'aide, d'accompagnement sur nos préparations concernant nos classes par exemple.

---

*Richard Etienne, professeur émérite en sciences de l'Education à l'université de Montpellier : on constate une alternance juxtapositive qui se contente d'alterner les passages sur le terrain et en centre de formation et crée ainsi un clivage entre eux ; alors qu'il faudrait une alternance intégrative qui fait le lien entre le terrain et la théorie*

---

## TEMPS DE PRESENCE A L'ESPE

- Plus que la moitié des ORS (Obligations réglementaires de service) : *même certains professeurs nous disent que nous sommes à 150%*
- Mercredi après-midi à l'ESPE alors qu'une fois sur deux, on est en classe et qu'il faut faire le trajet sur le temps du midi. **Nous demandons la banalisation du mercredi après-midi, pour nous permettre de préparer la classe, ou de réaliser les travaux demandés et d'avoir ainsi un vrai mi-temps à l'ESPE**
- Le mercredi après-midi n'était pas prévu comme temps à l'ESPE et engendre des contraintes supplémentaires : frais de garderie pour les enfants par exemple
- *J'ai 4 heures de transport par jour : exemple domicile près de Versailles, école d'affectation à Garges les Gonesse, et ESPE à Cergy.*
- *Ce mercredi j'ai terminé ma classe à 12h. Le temps de sortir les élèves, ranger ma classe, faire les photocopies pour les jours suivants, les corrections, je n'ai pas pu partir avant 13h30. Je mets 1h30 pour aller à Cergy en train. Je n'ai pas d'autres moyens de locomotion. J'ai fait plus de 3h30 de transport aujourd'hui, ce qui est énorme dans un contexte où nous sommes submergés par le travail, travail pour la classe, travail pour l'ESPE. Mon temps sur place n'est pas bénéfique. J'arrive en ayant pas eu le temps de déjeuner, fatiguée (lever 5h30). Vais-je vivre cela tous les mercredis ? Dans ma circonscription, il y a 7 mercredis où je n'ai pas travaillé (période 1). Je suis donc en classe tous les mercredis jusqu'à la fin de l'année.*

- Comment être un bon professeur quand on n'a pas le temps de « poser un pied » dans les différents centre de documentation ?

## ARTICULATION DES DEUX MI-TEMPS

- Difficulté à trouver du temps pour gérer à la fois la classe et le travail imposé par l'ESPE
- On aimerait du temps d'observation en classe
- Surcharge de travaux à réaliser pour l'ESPE, alors dans le même temps on rencontre des difficultés pour gérer la classe
- Nous ne pouvons pas préparer notre classe dans de bonnes conditions
- Les tuteurs de l'ESPE et ceux des circonscriptions ne se coordonnent pas, ils n'ont pas pris contact et tiennent parfois des discours différents

## STAGE MASSE

- Aucune information à ce jour sur le stage massé qui aura lieu en janvier
- Etant en parcours adapté (3eme voie) je n'ai eu aucune observation de classe ; la perspective du stage massé m'angoisse énormément
- Certains d'entre nous par exemple ne connaissant que la maternelle, et vont se retrouver au moment du stage massé en élémentaire, sans avoir eu un temps d'observation

## REMUNERATIONS

- Il n'y a pas le même traitement pour les PES plein temps qui commencent à l'échelon 3, et nous qui commençons à l'échelon 1.

## DIVERS

- Les informations circulent difficilement
- Pas d'information en amont sur les absences des professeurs, sachant que certains font plusieurs heures de transport pour venir à Cergy
- Problème d'organisation : un enseignant a parfois deux cours avec deux groupes différents sur deux lieux différents
- Nous ne connaissons toujours pas tous notre tuteur de stage à l'ESPE
- Problème de la propreté des locaux et particulièrement des toilettes
- Pourquoi la maquette du M2 de Cergy est-elle différente de celle de Paris ?

### **Pour les M2, non titulaires du concours :**

- aucune nouvelle des enseignements à distance pour préparer le concours ; une classe pour tous les cursus adaptés aurait été une excellente idée aussi bien au niveau de l'image que les non-lauréats ont d'eux même que de l'organisation et de la prise d'informations. Les cours et devoirs sont adaptés aux PES qui ont une classe. Le régime du contrôle continu empêche d'avoir un travail à côté.

#### **Où sont les cours pour préparer le concours ?**

Une uniformisation entre les ESPE serait une bonne idée car les ESPE de Paris proposent aux cursus adaptés des cours de mathématiques, de français et un stage filé dans une classe toute l'année.



## PAROLES DE STAGIAIRES

- Quel Intérêt finalement d'avoir eu le concours puisque la formation qui aurait dû être allégée ne l'est finalement pas du tout ?
- Pourquoi ne pas supprimer le CRPE puisqu'il n'est plus garant de rien et puisque nous sommes évalués post-concours ?
- Découragement, on est face à quelque chose de beaucoup trop scolaire, or nous sommes déjà responsables d'une classe. **A l'aide !**
- Cette masse de travail ne nous permet pas de travailler correctement à la fois pour l'école et pour l'ESPE
- *Je suis submergée par la charge de travail qu'on nous demande à l'ESPE. Je n'arrive pas à trouver du temps pour préparer ma classe comme je le souhaiterais. Je ne parle pas de ma vie personnelle (3 enfants en bas âge et un mari resté en Tunisie). Je rappelle que ce qui était convenu au début de notre formation (assiduité et pas de devoirs à rendre) ne correspond en rien à ce qui nous est aujourd'hui demandé. **Je me sens découragée !***
- Il semble que certains formateurs ne prennent pas en considération, la préparation de classe que nous avons. **Cette accumulation de travaux suscite une pression, une fatigue et un découragement sans précédent !**
- **(parole d'un groupe)** Avant toute chose, nous tenons à dire que nous sommes satisfaits dans notre groupe, de nos formateurs. Ils dispensent une formation de qualité, les problèmes sont ailleurs et concernent l'organisation générale, notamment le traitement fait aux « **parcours adaptés** »

Même l'attestation universitaire n'a pas lieu d'être, et quid des multiples évaluations sinon une grande pression et une surcharge de travail ; Pour quelle finalité ? Aucun diplôme officiel à la clef

Nous demandons la seule assiduité pour les « parcours adaptés » (avis sur visite d'un tuteur de l'ESPE) et un traitement différencié des M2 parcours dit « classique »